

Prüfzertifikat

Nr. 33064



Im Auftrag von Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger
Für Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger
Halker Zeile 82
12305 Berlin

Die von dem genannten Unternehmen gelieferten und hier vermessenen Prüfdrucke sind laut Gutachten Nr. 33064 farbverbindlich für folgende Druckbedingungen:

Druckbedingungen FOGRA51,
Offsetdruck, Papiertyp 1, nach ISO 12647-2:2013

Ergebnis Gutachten Nr. 33064 vom 12.Aug,2019.

Es ist daher nach unserer Ansicht davon auszugehen, dass das Unternehmen Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger in der Lage ist, farbverbindliche Prüfdrucke für diese Druckbedingungen anzufertigen.

Gültig bis 13.08.2020

München, 13.08.2019

A blue ink signature of B.Eng. Yuan Li.

B.Eng. Yuan Li
Fogra Forschungsinstitut für Medientechnologien e.V.



Contract Proof Creation | 33064



Für: Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger

Dr. Jürgen Krüger

Halker Zeile 82
12305 Berlin

07.08.2019

Aufgabenstellung: FograCert Contract Proof Creation für
Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger

Eingesandtes
Material: Ein Ausdruck der FograCert
ISO12647-7 Evaluation Testform
pro Druckbedingung

Sachbearbeiter: B.Eng. Yuan Li
Dipl.Ing.(FH) Florian Betzler

Beigefügte Belege: Zertifikat

Ihr Ansprechpartner:
B.Eng. Yuan Li
Tel. +49 89. 43 182 - 332
li@fogra.org
13. August 2019

Fogra
Forschungsinstitut für
Medientechnologien e.V.

Einsteinring 1a
85609 Aschheim b. München
Deutschland

Tel. +49 89. 431 82 - 0
Fax +49 89. 431 82 - 100

www.fogra.org
info@fogra.org

Sitz des Vereins ist
Aschheim b. München, Deutschland

Registergericht München
Vereinsregisternr. 4909
Steuernr. 143/215/00707
VAT-Nr. DE 129 514 828

Geschäftsführer:
Dr. Eduard Neufeld

Commerzbank München
Leopoldstraße 230
80807 München, Deutschland
BIC DRES DE FF 700
IBAN DE31 7008 0000 0308 5661 00

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | Aufgabenstellung | 3 |
| 2 | Beurteilungsgrundlagen | 4 |
| 3 | Getestete Druckbedingungen | 5 |
| 4 | Allgemeine Voraussetzungen | 5 |
| 5 | Auswertung | 5 |
| 5.1 | Färbung und Glanz des Prüfsubstrats | 5 |
| 5.2 | Farbgenauigkeit..... | 8 |
| 5.3 | Homogenität | 9 |
| 5.4 | Tonwertumfang / Tonwertverläufe | 9 |
| 5.5 | Registerhaltigkeit und Auflösungsvermögen | 9 |
| 5.6 | Statusinformationen..... | 10 |
| 6 | Schlussfolgerung | 11 |

1 Aufgabenstellung

Die Zertifizierung wird auf Basis der folgenden Kriterien der FograCert Contract Proof Creation (kurz: „CPC“) gemäß [1] durchgeführt:

- Färbung, Glanz und Fluoreszenz des Prüfsubstrats
- Farbgenauigkeit des Fogra-Medienkeils CMYK V3
- Maximaler Farbabstand, Gamut, 95% Quantil und Mittelwert des ISO 12642-2 Testcharts
- Homogenität
- Wiedergabe von Tonwertverläufen
- Registerhaltigkeit und Auflösung
- Statusinformationen

Folgende Kombinationen wurden zur Durchführung dieser Zertifizierung eingesandt:

| ID | RIP-Software [Controller] | Substrat | Drucker | Druckbedingung |
|----|-------------------------------|--|---------------------------------|----------------|
| 1 | Aurelon Proofmaster 6.2.11 | EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | EPSON Surecolor SC-P5000 Iik | FOGRA51 |

Tab. 1: Überblick über die eingesandten Druckmuster.

2 Beurteilungsgrundlagen

- [1] Standard ISO 12647-7:2016
Drucktechnik – Prozesskontrolle für die Herstellung von autotypischen Farbauszügen, Prüfdrucken und Auflagendruckern – Teil 7: Prüfprozess anhand von digitalen Daten
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [2] Standard ISO 13655:2009
Graphische Technik – Spektrale Messung und farbmimetrische Berechnung für graphische Objekte
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [3] Standard ISO 12647-2:2004 / Amd 1
Drucktechnik – Prozesskontrolle für die Herstellung von autotypischen Farbauszügen, Prüfdrucken und Auflagendruckern – Offsetdruckverfahren
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [4] Standard ISO 12640-1:2004
Graphische Technik – Datenaustausch in der Druckvorstufe – Teil 1: CMYK Standardfarbbilddaten (CMYK/SCID)
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [5] Standard EN ISO 8254-1:2003
Papier und Pappe – Bestimmung des Spiegelglanzes – Teil 1: Messung mit einem konvergierenden Strahl bei 75°, TAPPI-Verfahren
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [6] MedienStandard Print 2016 (wird im Laufe dieses Jahres veröffentlicht)
Bundesverband Druck und Medien [www.bvdm-online.de]
- [7] Standard ISO 12647-1:2004
Drucktechnik – Prozesskontrolle für die Herstellung von autotypischen Farbauszügen, Prüfdrucken und Auflagendruckern – Teil 1: Parameter und Messmethoden
Beuth-Verlag, 10772 Berlin [www.beuth.de]
- [8] REMLER, A.
Methodenentwicklung zur Überwindung fluoreszenzbedingter Abweichungen zwischen Prüf- und Auflagendruckern
München, Fogra Forschungsbericht 60.055, 2013

3 Getestete Druckbedingungen

Die Fähigkeit, farbverbindliche Prüfdrucke zu erstellen, wurde anhand der folgenden Druckbedingungen getestet:

| Druckbedingung | Beschreibung |
|----------------|---|
| FOGRA51 | Offsetdruck nach ISO12647-2:2013, OFCOM, Drucksubstrat 1 = aufgehelltes, gestrichenes Auflagenpapier, (8-14 DeltaB nach ISO 15397), 115 g/m ² , Tonwertzunahmekurve A (CMYK) |

Tab. 2: Getestete Druckbedingungen.

4 Allgemeine Voraussetzungen

Alle farbmtrischen Messungen wurden gemäß [2] mit den Messgeräten Konica Minolta FD7 (SN 10001055), Konica Minolta FD9 (SN 10001112), X-Rite i1Pro 2 (SN 1081494) auf weißer Messunterlage durchgeführt [1]. Der Glanz der Papiersorten wurde mit einem Lehmann-Glanzmessgerät nach TAPPI [5] bestimmt.

Gemäß der letzten Revision von [1] werden alle Farbabstände als CIEDE2000 (ΔE^*_{00}) angegeben.

5 Auswertung

5.1 Färbung und Glanz des Prüfsubstrats

Idealerweise sollte das Substrat des digitalen Prüfdrucks möglichst identisch zum Auflagenpapier sein. Da dies nicht immer möglich ist, soll das Prüfdruckpapier den folgenden Kriterien [1] genügen:

- Da das Auflagenpapier in der Regel nicht bekannt ist, dient die Glanzkategorie der gewählten Druckbedingung als Referenz.
- Der CIEDE2000-Farbabstand zwischen dem unbedruckten Prüfdrucksubstrat und dem Weißpunkt der Referenzdruckbedingung muss ≤ 3.0 sein [2]. Um sicherzustellen, dass eine Anpassung des Weißpunkts möglich ist, sollte das Prüfdrucksubstrat einen höheren CIEL*-Wert als der Weißpunkt der Referenzdruckbedingung besitzen.
- Das Prüfdrucksubstrat soll derselben Fluoreszenz-Kategorie wie das Auflagenpapier angehören.

Auswertung: Glanz

Der Glanz des Substrats wurde gemäß [5] gemessen und auf Basis der folgenden drei Kategorien eingeteilt:

| Kategorisierung | Papiertyp |
|-----------------|-----------|
| < 20 | Matt |
| 20 – 60 | Semi-Matt |
| > 60 | Glänzend |

Tab. 3: Einordnung der Glanzmesswerte gemäß [1].

In Tab. 4 sind die Messwerte auf Bereichen ohne Papiersimulation (falls vorhanden) aufgeführt.

| Substrat | Glanz (± 1.0) | Papiertyp |
|----------------------------------|---------------------|-----------|
| EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | 54.2 | Semi-Matt |

Tab. 4: Glanzmessung und Gegenüberstellung mit den entsprechenden Papiertypen.

Auswertung: Färbung des Prüfdrucksubstrats

Tab. 5 zeigt die CIELAB-Werte des unbedruckten Substrats im Vergleich zum Weißpunkt der jeweiligen Referenzdruckbedingung.

| Substrat | Messwerte | | | Referenzdruckbedingung | | | Ergebnis | |
|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------|-----|------|-------------------|-------|
| | L* (± 0.8) | a* (± 0.3) | b* (± 0.3) | L* | a* | b* | ΔE^*_{00} | O.K.? |
| EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | 95.2 | 0.4 | -3.6 | 95.0 | 1.5 | -6.0 | 0.9 | OK |

Tab. 5: Färbung des unbedruckten Substrats.

Zusätzlich wird empfohlen, dass der CIEL*-Wert des unbedruckten Substrats höher als der CIEL*-Wert des Weißpunkts der zu simulierenden Druckbedingung sein soll. Dieser Vergleich ist in Tab. 6 dargestellt.

| Substrat | Messwerte | Referenzdruckbedingung | Ergebnis |
|----------------------------------|---------------|------------------------|----------|
| | L* (± 0.8) | L* | O.K.? |
| EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | 95.2 | 95.0 | OK |

Tab. 6: Vergleich der CIEL*-Werte des unbedruckten Substrats zur Referenzdruckbedingung (informativ).

Auswertung: Fluoreszenz

Der Anteil des optischen Aufhellers (engl.: „optical brightener agent“, kurz: „OBA“) im Prüfdruckpapier wird durch die Messung von ΔB („Helligkeit“, engl.: „Brightness“) ermittelt. Hierzu wird die Probe zweimal vermessen; einmal unter einer UV-Anregung, die der einer D65-Messung entspricht, und einmal unter UV-befreiter Anregung („UV-Cut“). Für beide Messungen wird die „Brightness“ gemäß ISO 2470-2 ermittelt. Die Differenz dieser beiden Messungen ist ein Maß für den Anteil optischer Aufheller in diesem Substrat. Tab. 7 zeigt die praktische Bedeutung verschiedener ΔB -Werte.

| Kategorisierung | Beschreibung des Aufhelleranteils |
|--------------------------|-------------------------------------|
| $0 \leq \Delta B \leq 1$ | Aufhellerfrei (engl.: „Free“) |
| $1 < \Delta B < 4$ | Schwach (engl.: „Faint“) |
| $4 \leq \Delta B < 8$ | Gering (engl.: „Low“) |
| $8 \leq \Delta B < 14$ | Moderat, Normal (engl.: „Moderate“) |
| $\Delta B \geq 14$ | Hoch (engl.: „High“) |

Tab. 7: Einordnung und Beschreibung des Anteils an optischen Aufhellern gemäß ISO 15397, zusammen mit der Erweiterung gemäß [8] für praktisch aufhellerfreie Proben.



Da das Auflagenpapier nicht bekannt ist, wird der Grad an optischen Aufhellern gemessen und in folgender Tabelle aufgeführt, damit vor der praktischen Anwendung vom Benutzer ein entsprechender Vergleich durchgeführt werden kann.

| Substrat | ΔB | OBA-Kategorie |
|----------------------------------|------------|---------------|
| EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | 4.5 | Gering |

Tab. 8: Auswertung des OBA-Anteils in den vorliegenden Papieren.

5.2 Farbgenauigkeit

Die Farbgenauigkeit wurde sowohl mit Hilfe des Fogra-Medienkeils V3 [1], als auch eines ISO 12642-2 konformen Testcharts (IT8/7.4) ermittelt.

Auswertung: Fogra-Medienkeil V3

Tab. 9 zeigt die resultierende Farbgenauigkeit unter Berücksichtigung der Toleranzen von [1] basierend auf den Ergebnissen der Medienkeilmessung.

| ID | Substrat | Mittel | Max. | Primärfarben CMYK (Max.) | Primärfarben CMY (Max.) | Mittel | Max. | Ergebnis |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|----------|
| | ΔE_{00} | ΔE_{00} | ΔE_{00} | ΔE_{00} | ΔH | ΔC_h | ΔC_h | |
| Tol. | 3.0 | 2.5 | 5.0 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 3.5 | O.K.? |
| 1 | 0.9 | 0.6 | 1.3 | 1.3 | 2.0 | 0.5 | 0.8 | OK |

Tab. 9: Auswertung des Medienkeils.

Auswertung: ISO 12642-2 Testchart (IT8/7.4)

Die Farbgenauigkeit wurde zusätzlich anhand der Messwerte des ISO 12642-2 Testcharts und der entsprechenden Charakterisierungsdaten ermittelt. Weiterhin zeigt Tab. 10 die Auswertung des Gamuts.

| ID | Mittel | 95% Quantil | Gamut (Mittel) | Ergebnis |
|------|-----------------|-----------------|-------------------|----------|
| | ΔE_{00} | ΔE_{00} | ΔE_{00} | |
| Tol. | 2.5 | 5.0 | 2.5 | O.K.? |
| 1 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | OK |

Tab. 10: Farbabstand zwischen dem gemessenen ISO 12642-2 Testchart und den entsprechenden Charakterisierungsdaten.

5.3 Homogenität

Mittels der FograCert 12647-7 Evaluation Testform [1] wurde die Gleichmäßigkeit von Graufächern für jede Kombination ermittelt. Farbmetrische Messungen wurden an neun Punkten, gleichmäßig verteilt über das Format, durchgeführt. Tab. 11 zeigt den mittleren CIELAB-Wert dieses Grautons, die Standardabweichung und den maximalen Farbabstand ΔE^*_{00} zum entsprechenden Mittelwert.

| ID | Mittel | | | Standardabweichung | | | Maximum | Ergebnis |
|------|--------|------|------|--------------------|-----|-----|---------|----------|
| | L* | a* | b* | L* | a* | b* | | |
| Tol. | | | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 2.0 | O.K.? |
| 1 | 51.7 | -4.4 | -7.0 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.5 | OK |

Tab. 11: Messung der Homogenität auf der FograCert ISO 12647-7 Evaluation Testform.

5.4 Tonwertumfang / Tonwertverläufe

Rastertöne, die zwischen dem (simulierten) Papierweiß und dem Vollton liegen, sollen auf den Proof über den gesamten Tonwertumfang hinweg harmonisch und konstant übertragen werden und den Tonwertbereich abdecken, der dem der zu simulierenden Druckbedingung entspricht. Zur Beurteilung dessen wurde ein Testbild [4] visuell begutachtet. Die Ergebnisse sind in Tab. 12 aufgeführt.

| ID | Auswertung | Ergebnis |
|----|---------------------------------------|----------|
| 1 | Keine Abrisse in den Tonwertverläufen | OK |

Tab. 12: Auswertung der Verläufe.

5.5 Registerhaltigkeit und Auflösungsvermögen

Die Abweichung des Fehlpassers zweier beliebiger Farben soll nicht größer sein als 0,05 mm. Außerdem sollen für C, M und K serifenlose 2-Punkt-Positivschriften, als auch negative 2-Punkt-Linien sowie serifenlose 8-Punkt-Schriften identifizierbar (lesbar) sein [1]. Alle Drucke zeigten sowohl exzellentes Auflösungsvermögen als auch Lesbarkeit und sind somit konform.

5.6 Statusinformationen

Gemäß [1] müssen die folgenden Informationen auf jedem Druck als leicht verständliche Statuszeile angegeben werden:

- Bezeichnung “Digital proof according to ISO 12647-7:2016”;
- Dateiname;
- Bezeichnung des Drucksystems;
- Bezeichnung des Substrats;
- Die zu simulierende Druckbedingung;
- Datum und Uhrzeit der Erstellung; und
- Messbedingung: M0, M1 oder M2.

Außerdem sollten vorhanden sein:

- Bezeichnung der Farbmittel;
- Die benutzten Farbmanagementprofile;
- RIP-Name und -Version;
- Skalierung (falls angewandt);
- Art der Beschichtung (falls angewandt oder simuliert);
- Datum und Uhrzeit der letzten Kalibrierung;
- Angaben zu jeglicher gesonderter Datenaufbereitung; und
- Art der Papier- / Oberflächensimulation, wie Rauschen oder Strukturierung (falls angewandt)

Die getesteten Drucke zeigten all die notwendigen Informationen.

6 Schlussfolgerung

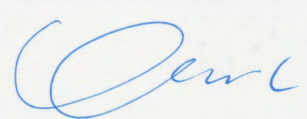
Die Prüfdrucke der Firma Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger erfüllen die Kriterien gemäß [1] und sind in den folgenden Kombinationen farbverbindlich:

| ID | RIP-Software [Controller] | Substrat | Drucker | Druckbedingung |
|----|-------------------------------|--|---------------------------------|----------------|
| 1 | Aurelon Proofmaster 6.2.11 | EFI Proof Paper 8245OBA Semimatt | EPSON Surecolor SC-P5000 Iik | FOGRA51 |

Tab. 13: Getestete Kombinationen.

Die Firma Krügercolor - Dr. Jürgen Krüger ist somit berechtigt, das Zertifikat bis 14.08.2020 zu führen.

Fogra
Forschungsinstitut für Medientechnologien e.V.



B.Eng. Yuan Li



Dipl.Ing.(FH) Florian Betzler